

Compte rendu atelier Aml des 23 et 24 Novembre 2009, Paris

J. Coutaz (avec les notes de I. Demeure)

1. Le 23 novembre, Télécom ParisTech, 14h00 à 18h00

Présents : R. Bastide (IRIT), P. Couderc (INRIA Bretagne), J. Coutaz (LIG), J.L. Crowley (LIG/INRIA Rhône-Alpes), B. Defude (Télécom SUD Paris), I. Demeure (Télécom ParisTech), M. Devy (LAAS), J.-M. Dilhac (LAAS et INSA), V. Donzeau-Gouge (CNRS INSIS), M.-P. Gleizes (IRIT), S. Paineau (Schneider-Electric), C. Poveda (Lille 2 Droit - CERAPS-IREENAT), D. Sanz (SNCF), J.-Y. Tigli (I3S), F. Weis (IRISA).

Excusés : M. Banâtre (INRIA Bretagne), P.-D. Berger (CEA-LETI), V. Issarny (INRIA Rocquencourt), P. Estrailier (MESR/DGRI/A3), N. Georgantas (INRIA Rocquencourt), J.-J. Lavenue (Lille 2 Droit - CERAPS-IREENAT), M. Riguidel (Télécom ParisTech), M. Riveill (I3S), M.-C. Rousset (LIG), P. Salembier (UTT Troyes), D. Simplot-Ryl (INRIA Lille), P. Temple (LAAS).

EXPOSES

- Rappel des objectifs : J. Coutaz
- Bâtiment intelligent : J. L. Crowley et J.-Y. Tigli
- Chaîne de transport : I. Demeure
- Santé : R. Bastide, M. Devy, M.-P. Gleizes
- Commerce : P. Couderc, F. Weis (présentation effectuée le 24 au matin)

[Transparents disponibles des exposés](http://iihm.imag.fr/coutaz/ami/) (<http://iihm.imag.fr/coutaz/ami/>)

DISCUSSION

Constats :

- Un foisonnement d'initiatives extrêmement diverses : difficile d'y voir clair.
- Recensement des plates-formes existantes ou en projet à court terme : loin d'être exhaustif.
- Des recouvrements thématiques entre chantiers (par ex., commerce et bâtiment intelligent) : ne facilitent pas la lisibilité, mais c'est l'essence de l'Aml.
- Nécessité de cerner les périmètres et de définir des priorités.
- Le montage du dossier « plates-formes d'expérimentation Aml » a pris beaucoup de retard en raison du manque de disponibilité des responsables (du groupe de travail et des chantiers). Il convient d'obtenir les ressources humaines pour travailler de manière plus efficace.
- Il faut produire un contenu qui serve d'argumentaire sérieux et lisible auprès des financeurs (qui restent à identifier et, pour certains, à faire coopérer).

Définition des objectifs de l'atelier du lendemain :

- Trouver une structure opérationnelle concrète et un contour du « TGIR » Aml.
- Identifier les sources de financement.
- Définir les actions.

2. Le 24 novembre, MESR, 9h30-16h30

Présents : R. Bastide (IRIT), P. Couderc (INRIA Rennes), J. Coutaz (LIG), J.L. Crowley (LIG/INRIA), B. Defude (Télécom SUD Paris), I. Demeure (Télécom ParisTech), M. Devy (LAAS), J.-M. Dilhac (LAAS et INSA), P. Estrailhier (MESR/DGRI/A3), M.-P. Gleizes (IRIT), J.-J. Lavenue (Lille 2 Droit - CERAPS-IREENAT), M. Riguidel (Télécom ParisTech), P. Salembier (UTT Troyes), D. Sanz (SNCF), J.-Y. Tigli (I3S), F. Weis (IRISA).

Excusés : M. Banâtre (INRIA Bretagne), P.-D. Berger (CEA-LETI), V. Donzeau-Gouge (CNRS INSIS), V. Issarny (INRIA Rocquencourt), N. Georgantas (INRIA Rocquencourt), S. Paineau (Schneider-Electric), C. Poveda (Lille 2 Droit - CERAPS-IREENAT), M. Riveill (I3S), M.-C. Rousset (LIG), P. Temple (LAAS), D. Simplot-Ryl (INRIA Lille).

La journée est dédiée au brainstorming (hors présentation du chantier Commerce). Il en ressort deux éléments essentiels qui font consensus entre les membres en présence et qui devraient répondre aux constats de la veille : un principe de structuration et un plan d'actions à mettre en œuvre d'ici les vacances de Noël.

PRINCIPE DE STRUCTURATION DU TGIR

La structuration proposée part du constat suivant :

Pour conduire des expérimentations, nous avons tous besoin de ressources, notamment :

- Savoir-faire méthodologique,
- Clubs d'utilisateurs, benchmarks, expertises juridiques, recueil et analyse des données, etc.
- Matériel : par ex., réseaux de capteurs comme Senslab, grand mur d'images, etc.)
- Logiciels : sur étagère, mais aussi résultats des labo/projets
- Ressources humaines pour installer / maintenir / consolider / valoriser les logiciels et les matériels issus des projets, pour effectuer ou pour assurer le support méthodologique nécessaire à la bonne conduite des expérimentations.

Ce constat appelle la création d'une **centrale de mutualisation** dont la fonction est d'assurer la gestion, le recensement, la création, le maintien, le partage économique et efficace de ressources nécessaires à la conduite d'expérimentations Aml. On y trouvera en particulier un catalogue précis et à jour des plates-formes d'expérimentation affiliées à la centrale Aml. Ces plates-formes sont (tout ou en partie) réparties dans les chantiers. Une entité de pilotage fera, entre autres, l'évaluation de ce qui est expérimenté. Chaque chantier (ou projet de type ANR/FUI/EU) pourra réserver/louer (modalités à définir) **une tranche de ressources** de la centrale pour une certaine durée. En retour, le chantier (projet) pourra décider de mutualiser ses plates-formes, ses résultats, ses connaissances, etc. Il s'agit d'un cercle vertueux incrémental.

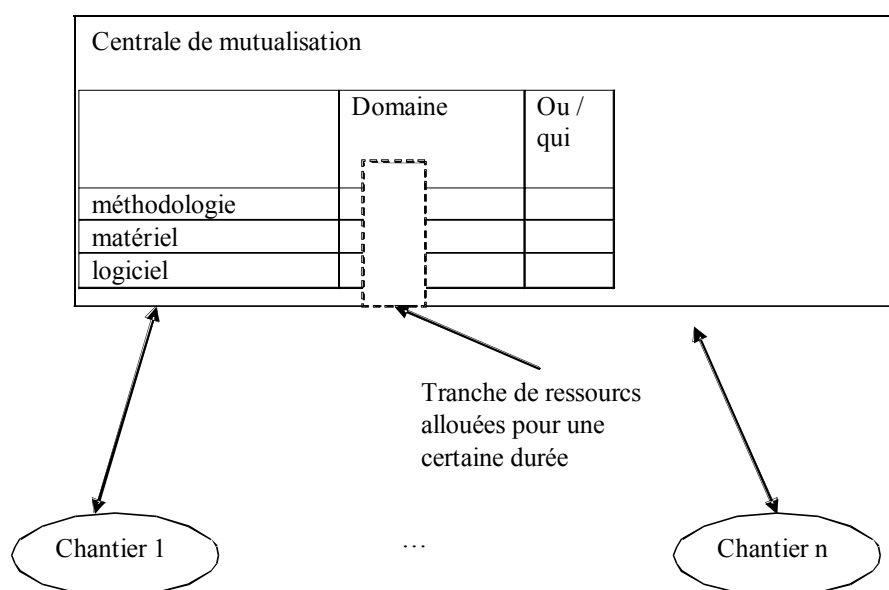


Figure 1. Centrale de mutualisation au service des chantiers. En retour, les chantiers nourrissent la centrale de résultats, de nouvelles compétences, lui fait part des ressources d'expérimentations partageables.

Chaque chantier (nous en comptons 4 actuellement) se structure, pour ses expérimentations, autour d'une **plate-forme phare d'expérimentations in vivo** qui fédère (s'il y a lieu) des plates-formes existantes, moins ambitieuses, plus ciblées. A titre d'exemple, la plate-forme d'expérimentation phare du chantier BI pourrait être le Bt ADREAM de Toulouse couplé au Bt PILSI de Grenoble. La plate-forme Domus du LIG, qui reproduit une suite hôtelière, y serait adossée pour y mener des expérimentations contrôlées ou semi-contrôlées. A Toulouse, la plate-forme phare pour le chantier Santé, serait une clinique équipée (accord entre les directeurs du LAAS, de l'IRIT et le directeur du CHU pour instrumenter un lieu.) A Lille, la plate-forme phare du chantier Commerce serait une surface de magasin équipée. Cette structuration de chaque chantier autour d'une plate-forme phare d'expérimentations in vivo permet de répondre au constat fait la veille sur le manque de visibilité et de foisonnement (pour ne pas dire « fatras ») de l'existant.

Chaque chantier doit pouvoir se raccrocher aux autres (interopèrent / interconnectés). Nous sommes Amls ! Tout chantier traite un pb majeur et des problèmes mineurs (« mon majeur est le mineur de quelqu'un d'autre »). Comme le montre la figure 2, <majeur santé, mineur transport> = déplacement des patients ; <majeur santé, mineur maison intelligente> = patient à domicile. Cette organisation en <majeur-mineur> permet de répondre au problème du recouvrement entre chantiers constaté la veille. Couplée à une organisation en réseau, on permet la greffe de chantiers futurs¹.

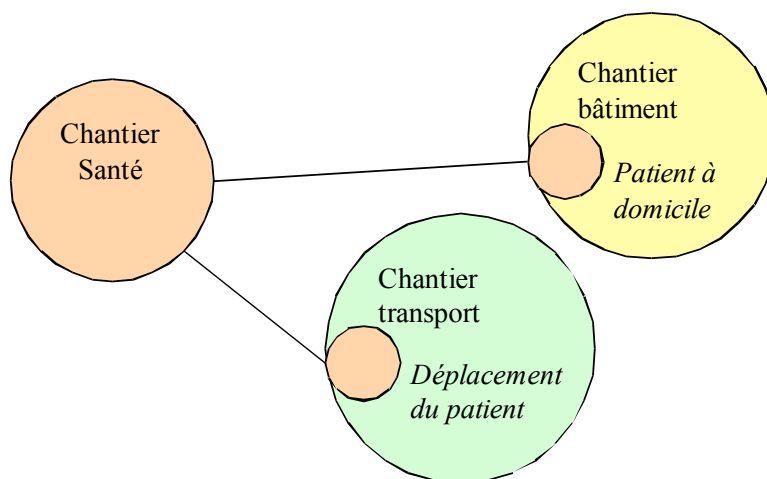


Figure 2. Chaque chantier se raccroche aux autres.

Qu'est-ce qu'un chantier ? Nous avons conservé notre définition initiale : association « secteur d'activités socio-économiques - finalité sociétale ». Pour nous distinguer de la vision « réseau » de l'Internet du futur, nous avons choisi comme verrou la continuité de services au citoyen permettant de concilier valeurs individuelles et intérêt public². Du coup, nos 4 chantiers peuvent s'entrevoir ainsi :

- Transport³ : {services de la chaîne de voyage} sous l'angle de la mobilité (en ville).
- Santé : {services de la chaîne de santé} sous l'angle de la médecine accessible à tous??
- Bâtiment : {services de la chaîne de lieux de vie/d'activités} sous l'angle de la qualité de vie dans l'habitat résidentiel et dans l'habitat tertiaire.
- Commerce : {services de la chaîne d'achat} sous l'angle du coût de la vie (par exemple).

Nous avons pensé que l'ensemble des chantiers actuels (et à venir) pouvait s'intégrer dans une vision plus large : la ville comme ambiances habitables (ou ville du futur), thème proposé ici et là comme projet pour le « grand emprunt ».

¹ Ne sont pas couverts pour l'instant les chantiers relevant des réseaux de distribution – eau, gaz, routes, rails, etc.

² La continuité de service au citoyen implique, à l'évidence, la continuité des services réseau.

³ Dématérialiser et faire un ensemble de services intégrés sur le portable (pass navigo, recherche place de parking, itinéraires de délestage)

FINANCEMENT

Travailler sur la façon dont on va rechercher des financements de projets.

Imaginer un bouquet

- Travailler sur un appel ANR-FUI-EU (en 2011) – pour 3 ans
 - o Travailler autant sur les contenus que sur les modalités (ce qui fait que les projets s'inscrivent dans notre effort, et ce qui fait qu'on a des moyens pour pérenniser)
 - o Approcher Bertrand Braunschweig pour susciter un appel spécifique
- Pôle de compétitivité, syndicats professionnels
 - o Travail pour promouvoir les lieux d'expérimentation et les faire financer
 - o Danger : que les 4 chantiers ne soient pas synchronisés
 - Regarder document de synthèse des pôles de compétitivité STIC (document « énergie numérique »)
 - o Recensement : qui connaît qui dans les pôles de compétitivité,
 - Michel Riveill – pôle sécurité (SCS)
 - Jim Crowley -> MINALOGIC
 - Michel Riguidel + Jim -> system@tic (D. Vernay)
 - Cap Digital
 - Image et réseaux
 - Contact Syntec, Pasc@line
 - o Rédiger un projet commun à présenter
- Obtenir la possibilité de délégation auprès des organismes et institutions

Rédiger un « 2 pages » pour la communication (vers les décideurs)

Rédiger un document plus scientifique.

3. ACTIONS

- [Jim Crowley + Michel Riguidel \(pour Noël\)](#) : contacter B. Braunschweig pour proposer un programme d'appel -> pour faire une « coordinating action » (façon Europe)
- Vérifier modalités / timing ANR
- contacter les pôles de compétitivité et les syndicats professionnels
- contacter les organismes de tutelle (délégation)
- contacter les « métros »
- contacter les industriels locaux (PME – via incubateurs ou autres / grands groupes)
- recenser (par mail auprès des partenaires, les logiciels / outils / matériels qui pourraient être réutilisés (moyennant « toilettage »)
- Rédiger un document
 - o [Joëlle + Marie-Pierre \(v0 pour 21/12 + retour de tous dans la semaine + intégration pendant les vacances\)](#) : Chapeau + centrale de mutualisation
 - o Un document par chantier (date cible : dimanche 20 décembre)
 - [Isabelle et David](#) - Mobilité (angle transport) {services de la chaîne de voyage}
 - [Jean-Yves et Jim](#) - Habitat (angle bâtiment tertiaire et résidentiel) {services de la qualité de lieu de vie}
 - [Michel et Rémi](#) - Santé (angle de l'hôpital, maintien à domicile) {services de la chaîne de santé}
 - [Frédéric et David](#) - Commerce (angle du coût de la vie){services de la chaîne d'achat}

Plan document chantier : s'inspirer du document de Jim, du document TGIR du 30/07

- 1- Sujet (1/2 page)
- 2- Scénarios
 - a. 1 scénario découper en moments qui permet de visiter tous les services et évoque les éléments d'infrastructure requis et les acteurs (corps de métier)
- 3- Les verrous scientifiques (s'inspirer de ce qui est fait dans le grand document)
- 4- Les plates-formes d'expérimentation
 - a. Recenser ce qui existe
 - b. CE QUI EST à BATIR

Question de Pascal

Qu'est-ce qui est à traiter dans un groupe de travail ?

Est-ce qu'un des objectifs est une structure PPP (Partenariat Public Privé) ?