

----- REVIEW 1 -----

PAPER: 126

TITLE: Revue systématique de la littérature (Y1415-S051)

AUTHORS: Rocher Gerald

OVERALL EVALUATION: 2 (accept)

Presentation: 4 (good)

Contents: 4 (good)

----- REVIEW -----

La SLR "Utilisation des standards du web sémantique pour la représentation et la gestion des connaissances spatio-temporelles" décrit et classe les approches existantes dans la littérature scientifique, et identifiées par l'étudiant, pour la représentation et la gestion des connaissances dans les services logiciels intégrés à des dispositifs, qui prennent en compte leur évolution temporelle et spatiale.

En général, le document est plutôt clair et bien écrit, et la revue systématique de la littérature est faite d'une façon précise et méthodique.

Remarques :

- Le projet s'appuie sur le cycle d'adaptation dynamique Conquer, qui se base sur les standards du web sémantique pour représenter les connaissances sur les services logiciels. Mais, est-ce qu'il existent d'autres options pour cette représentation ? Peut être intéressant de les mentionner dans le document, pour donner une vision plus complète.
- En tant que publications scientifiques, est-ce que l'importance de la conférence ou de la revue ou elles ont été publiées a été considérée dans le choix de ces publications ?
- Les sémantiques temporelle et spatiale ne sont pas suffisamment expliquées, en particulier pour ce qui concerne les figures.
- Il me semble que parmi les mécanismes présentés pour représenter les aspects temporels et/ou spatiaux dans les ontologies, la plupart ne s'intéresse que a l'évolution temporelle. Je m'attendais a des commentaires sur ça.
- Les approches mentionnées pour le raisonnement (section 3.5) ne sont pas décrits.
- Dans la section 6, un tableau propose une synthèse des solutions identifiées pour les comparer (je l'ai beaucoup apprécié), et des opinions sur les méthodes qui "semblent" être mieux adaptées aux questions de recherche sont soulignées. Je pense que l'étudiant aurait du être plus précis sur les stratégies qui seront réellement testées pendant son PFE.

Fautes d'autographe/structure du document:

- normalement, les références a la fin de l'article sont ordonnées par ordre alphabétique des noms des auteurs
- [intro] l'acronyme « SI » n'est pas explicité
- [intro] dimension spatiale, caractérise -> dimension spatiale caractérise
- [intro] Sélection des plus pertinents -> Sélection des services (?) plus pertinents
- [section 5] trop de sous-sous-sous sections comme 5.2.1.1 (mieux ne pas descendre de trop de niveaux)
- [section 5.2.1.1] scénario#1 au paragraphe . (lequel?)
- [section 5.2.1.2] précédement - > précédemment
- [section 5.2.1.2] et donc possible -> est
- [section 5.3] Il ressort des publications étudiées l'utilisation -> étudiant ?
 - [section 6] dans les scénarios des paragraphes et . -> problèmes des citations et cross-référence partout dans le document
 -

----- REVIEW 2 -----

PAPER: 126

TITLE: Revue systématique de la littérature (Y1415-S051)

AUTHORS: Rocher Gerald

OVERALL EVALUATION: 2 (accept)

Presentation: 3 (fair)

Contents: 4 (good)

----- REVIEW -----

Globalement le sujet est bien expliqué et analysé. Les problématiques sont explicitement décrites et on obtient une réponse précise à la fin sur si oui ou non on peut utiliser les standards du Web Sémantique pour représenter et gérer les données spatio-temporelles. N'étant pas expert du Web Sémantique je n'ai cependant pas bien compris la partie sur le raisonnement et les requêtes mais on comprend qu'il s'agit de technologies non standards qui répondent à cette problématique.

Cependant, j'ai eu un peu de mal avec la forme de l'article, j'aurais préféré avoir la même explication avec des parties qui d'écoulaient des unes des autres, avoir l'impression de lire une histoire, et non pas un raisonnement sur des papiers lus et analysés.

Globalement, c'est du bon travail.

----- METAREVIEW -----

PAPER: 126

TITLE: Revue systématique de la littérature (Y1415-S051)

RECOMMENDATION: accept

Le travail fourni est de qualité.

Attention cependant au respect des consignes d'éditions (5 pages max), et à la citation des sources lorsque des figures sont empruntés (il convient d'afficher la référence dans la légende de la figure).