





Dynamic SWoT

Trois façons d'enrichir la connaissance et d'augmenter la pertinence dans la discrimination des dispositifs et des services

Gérald Rocher^{1,2}, Jean-Yves Tigli^{1,2}, Stéphane Lavirotte^{1,2}, Rahma Daikhi³

(1) Université Nice Sophia Antipolis, Polytech' Nice Sophia

(2) Centre National de la Recherche Scientifique, Laboratoire I3S, CNRS UMR 7271, Sophia Antipolis, France (3) ESPRIT University, Tunis, Tunisia

Gerald.Rocher@unice.fr, Jean-Yves.Tigli@unice.fr, Stephane.Lavirotte@unice.fr

Contexte

- Des *dispositifs* embarqués sur des objets de la vie quotidienne ou placés dans l'environnement et qui proposent des *services*,
- Devenus *communicants* (Internet of Things, IoT), ils peuvent dès lors être *observés* (capteurs) et *contrôlés* (actionneurs)
- Les services sont *mis en œuvre* dans des *applications* qui doivent :
 - Répondre à un besoin (utilisateurs, composition (à partir de règles, buts)),
 - Assurer la continuité de service au cours du temps.
 - Comment?
 - > En sélectionnant les services pertinents,
 - Tout en s'adaptant aux variations inhérentes au caractère dynamique et hétéroclite de l'environnement.
- Utilisation des technologies du web sémantique (Semantic Web of Things, SWoT)
 - Annotations sémantiques formelles sur les dispositifs et les services,
 - Permettent à l'application de *comprendre* les données.

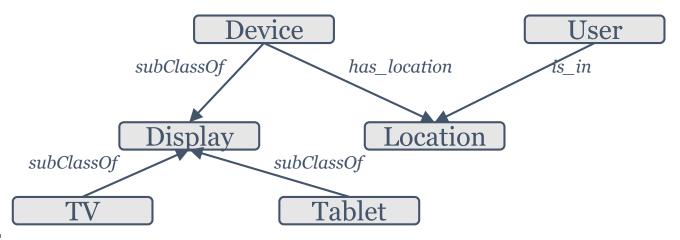
Technologies du web sémantique

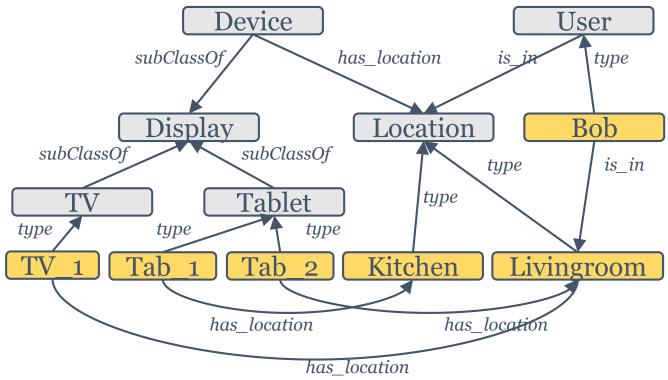
Ontologies

 Modèle de représentation explicite et formelle de la connaissance qui structure les concepts d'un domaine (OWL, Web Ontology Language).

Base de connaissance

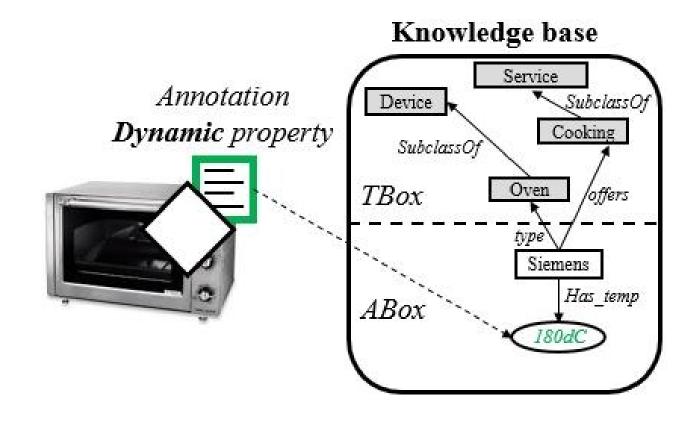
- Contient la terminologie (TBox), les instances et les assertions (ABox),
- Raisonnements et inférences,
- Moteur de requêtes (SPARQL).





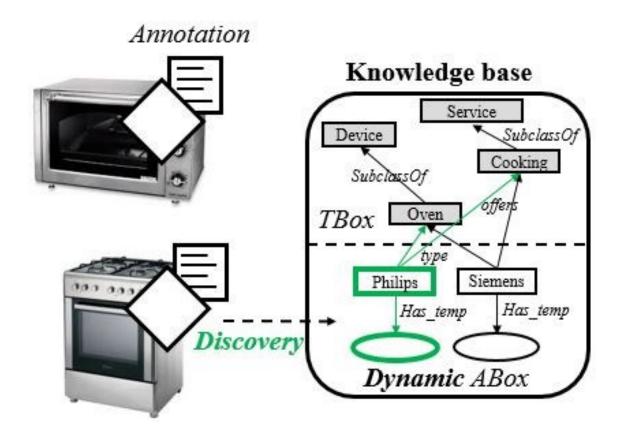
Les trois niveaux de dynamicité dans SWoT (1/3)

1. La dynamicité au niveau des propriétés (physiques)



Les trois niveaux de dynamicité dans SWoT (2/3)

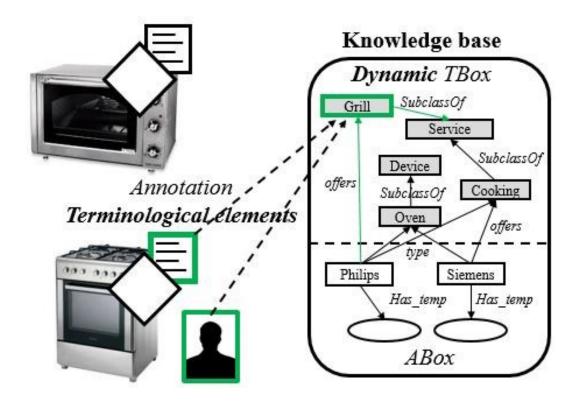
1. La dynamicité au niveau des instances (découverte/Disparition)



Les trois niveaux de dynamicité dans SWoT (3/3)

1. La dynamicité au niveau des éléments terminologiques

➤ On se concentre, dans le cadre de ce stage, sur ce niveau pour sa capacité à augmenter l'intelligence du système



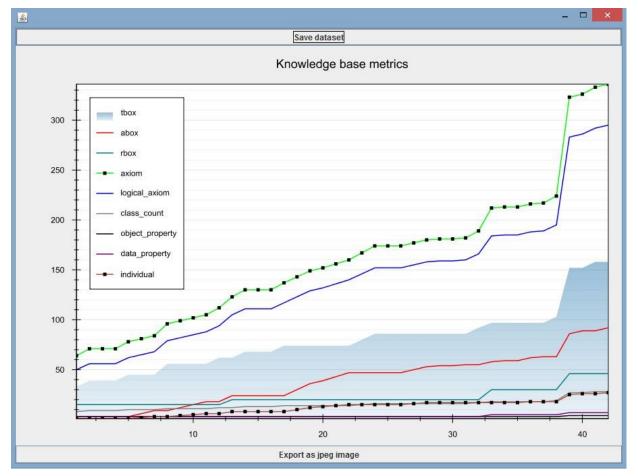
Modèle de gestion dynamique de la connaissance **Knowledge base** pour SWoT Knowledge management ABoxAlignment Synonyms Inference table engine engine TBoxKnowledge enrichment Properties Instances Semantic \sum_{AmI} heterogeneity (WSD client) **Disappearance Discovery**



WSD: Web Service for Device

Améliorations apportées à la plateforme (1/9) (Projet CONTINUUM)

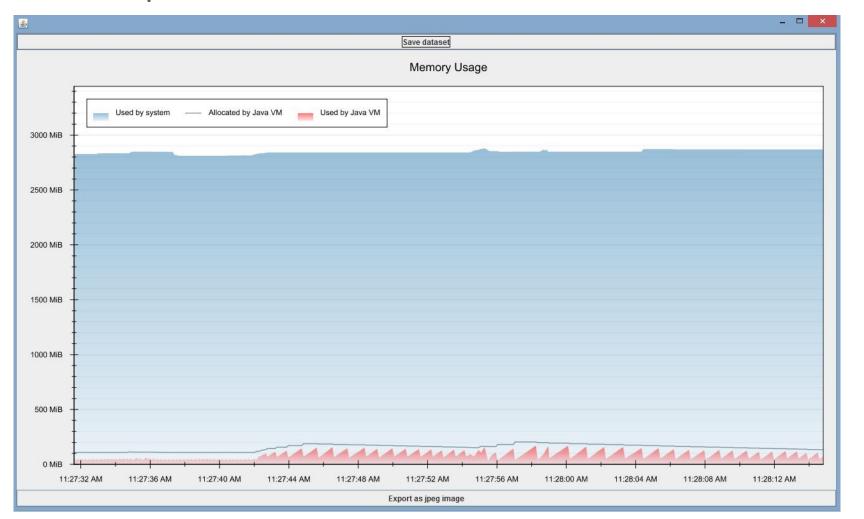
• Mesures en temps réel de l'évolution des éléments dans la base de connaissance



Améliorations apportées à la plateforme (Projet CONTINUUM)

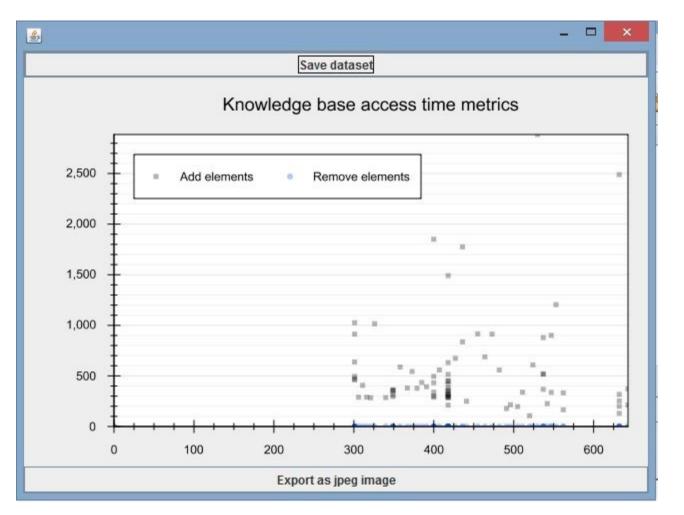
(2/9)

• Mesures en temps réel de l'utilisation mémoire



Améliorations apportées à la plateforme (3/9) (Projet CONTINUUM)

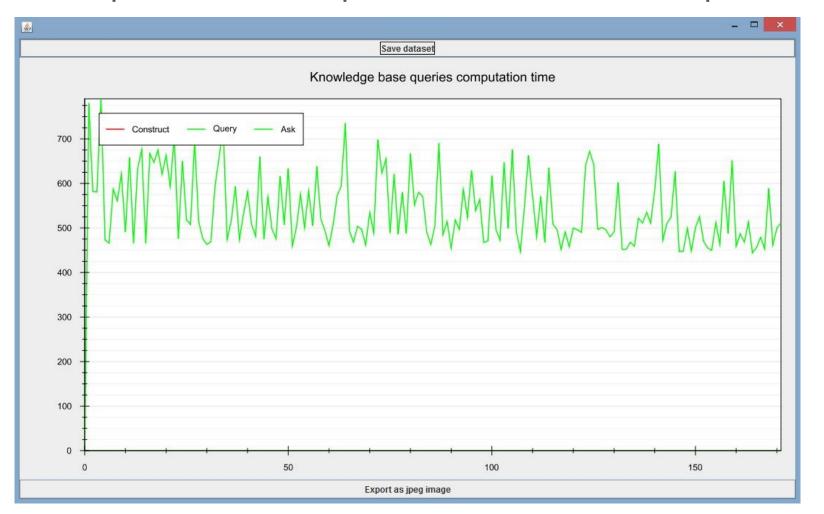
• Mesures en temps réel des temps d'ajout/suppression de connaissances



Améliorations apportées à la plateforme (Projet CONTINUUM)

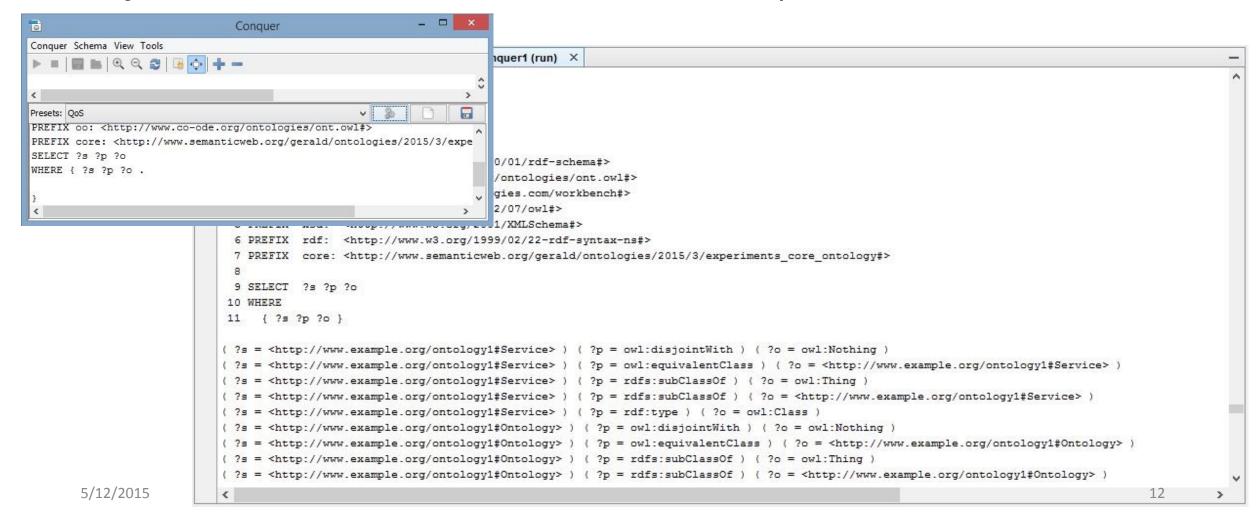
(4/9)

• Mesures en temps réel des temps de traitement des requêtes

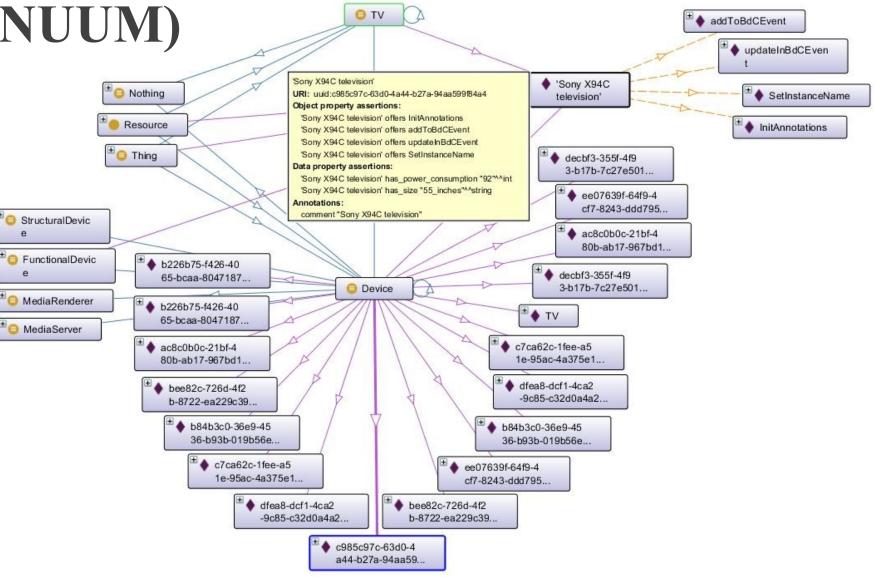


Améliorations apportées à la plateforme (5/9) (Projet CONTINUUM)

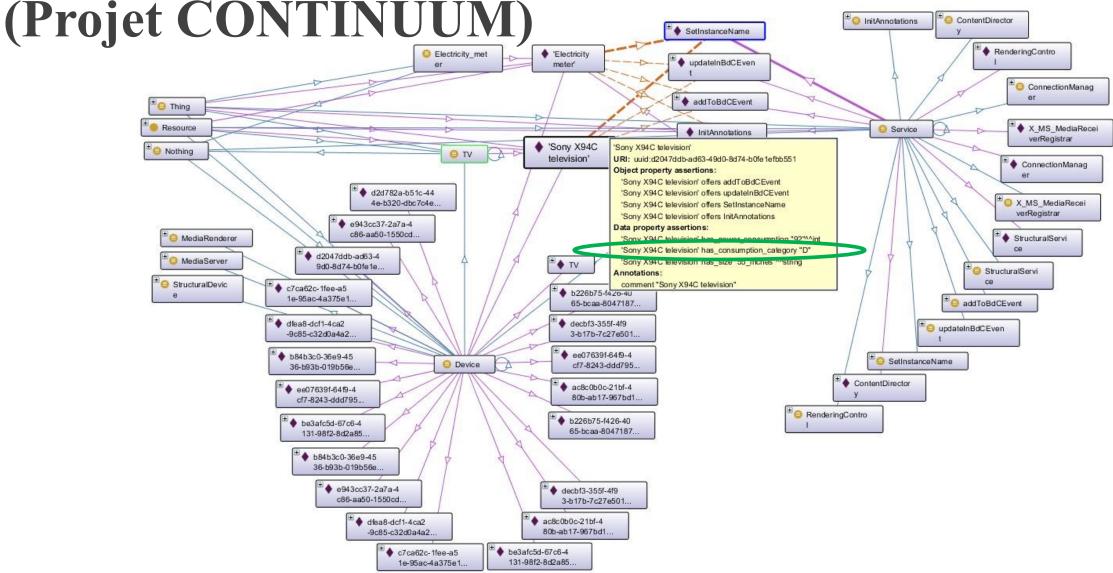
• Ajout de la visualisation des résultats aux requêtes



Améliorations apportées à la plateforme (6 (Projet CONTINUUM)



 Ajout d'un moteur d'inférences (Pellet) pour le traitement de règles SWRL (Semantic Web Rule Language) Améliorations apportées à la plateforme (7/9



• Ajout d'un moteur d'inférences (Pellet) pour le traitement de règles SWRL (Semantic Web Rule Language)

Améliorations apportées à la plateforme (8/9) (Projet CONTINUUM)

• Ajout d'un moteur d'inférences (Alignment API)

```
<?xml version='1.0' encoding='utf-8' standalone='no'?>
<rdf:RDF xmIns='http://knowledgeweb.semanticweb.org/heterogeneity/alignment#'</pre>
    xmlns:rdf='http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns#'
    xmlns:xsd='http://www.w3.org/2001/XMLSchema#'
    xmlns:alext='http://exmo.inrialpes.fr/align/ext/1.0/'
    xmlns:align='http://knowledgeweb.semanticweb.org/heterogeneity/alignment#'>
<Alignment>
 <xml>yes</xml>
 <level>0</level>
 <type>?*</type>
 <alext:method>fr.inrialpes.exmo.align.impl.method.NameEqAlignment</alext:method>
 <onto1>
  <Ontology rdf:about="http://www.example.org/ontology1#">
   <location>file:/C:/Users/Gerald/Documents/PFE/Conguer/onto1.owl</location>
  </Ontology>
 </onto1>
 <onto2>
  <Ontology rdf:about="http://www.example.org/philips#">
   <location>file:/C:/Users/Gerald/Documents/PFE/Conquer/onto2.owl</location>
  </Ontology>
 </onto2>
 <map>
  <Cell>
   <entity1 rdf:resource='http://www.example.org/ontology1#Service'/>
   <entity2 rdf:resource='http://www.example.org/philips#Device'/>
   <relation>=</relation>
   <measure rdf:datatype='http://www.w3.org/2001/XMLSchema#float'>0.44444444444444444444//measure>
  </Cell>
 </map>
```

- Nécessité de choisir une valeur de coupure
 - Pas très précis
- > Donc mise en œuvre d'une table de synonymes pour s'affranchir des problèmes d'alignement.

Améliorations apportées à la plateforme (9/9) (Projet CONTINUUM)

- Ajout d'un moteur d'inférences (Alignment API)
- Résultat : des classes d'équivalences à ajouter à la connaissance globale

```
<rdf:RDF
   xmlns:owl="http://www.w3.org/2002/07/owl#"
   xmlns:rdf="http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns#"
   xmlns:rdfs="http://www.w3.org/2000/01/rdf-schema#"
   xmlns:xsd="http://www.w3.org/2001/XMLSchema#">
 <owl:Ontology rdf:about="">
   <rdfs:comment>Matched ontologies</rdfs:comment>
   <rdfs:comment>Generated by
fr.inrialpes.exmo.align.renderer.OWLAxiomsRendererVisitor</rdfs:comment>
   <rdfs:comment>method: fr.inrialpes.exmo.align.impl.method.NameEqAlignment</rdfs:comment>
   <owl:imports rdf:resource="http://www.example.org/ontology1#"/>
   <owl:imports rdf:resource="http://www.example.org/philips#"/>
 </owl:Ontology>
 <owl:Class rdf:about="http://www.example.org/ontology1#Device type">
   <owl:equivalentClass rdf:resource="http://www.example.org/philips#Device type"/>
 </owl:Class>
 <owl:Class rdf:about="http://www.example.org/ontology1#Device">
   <owl:equivalentClass rdf:resource="http://www.example.org/philips#Device"/>
 </owl:Class>
</rdf:RDF>
```

Mesure de la pertinence

• Méthodologie issue du domaine de l'extraction d'information (Information retrieval)

Précision

- La précision P correspond au ratio entre le nombre α d'instances de dispositifs et de services pertinents sélectionnés sur le nombre total σ d'instances de dispositifs et de services sélectionnés en réponse à la requête q.
- $P = \alpha / \sigma$

Recall

- Le recall R correspond au ratio entre le nombre α d'instances de dispositifs et de services pertinents sélectionnés et le nombre total Δ d'instances de dispositifs et de services pertinents dans la base de connaissance.
- $R = \alpha / \Delta$

Fallout

- Le fallout F correspond au ratio entre le nombre d'instances de dispositifs et de services sélectionnés et le nombre d'instances de dispositifs et de services non pertinents. Soit O l'ensemble des instances de dispositifs et de services dans la base de connaissance:
- $F = (\sigma \alpha) / (O \Delta)$

Scénario

• But: le système doit trouver les dispositifs les plus efficaces en consommation d'énergie pour jouer un morceau de musique.

1. Etat initial de l'environnement

- i. Un téléviseur portable,
- ii. Une chaine Hi-fi.

Propriété « has_consumption » + terminologie incomplète (is_a « Display » uniquement)

- 2. Etat t+1
 - i. Ajout d'un téléviseur

Propriété « has_consumption » + terminologie complète (is_a « Display » + « Speaker »)

- 3. Etat t+2
 - i. Ajout d'un compteur électrique

Règles d'inférence qui apportent une catégorisation des dispositifs à partir de leur consommation électrique (A,B,C,D,...)

Mise en œuvre du scénario (1/3)

1. Etat initial (Téléviseur portable + chaine Hi-fi)

1. Requête

1. Réponse

```
?inst =<uuid:85079199-0e2f-4ac3-9e50-dcab2df1294b> ?comment = "Hifi sound player"
```

Le téléviseur portable n'est pas sélectionné car sa connaissance terminologique n'est pas complète (« Display » uniquement »)

Mise en œuvre du scénario (2/3)

1. Etat t + 1 (+ nouveau téléviseur Philips)

1. Requête

1. Réponse

```
?inst = <uuid:166cd648-952a-4690-8913-3bfd3f7a7f88>?comment = "Philips 8100 series television"
?inst = <uuid:10f56a9f-f08c-493a-b1cd-afe4a38d2024>?comment = "Portable television"
?inst = <uuid:85079199-0e2f-4ac3-9e50-dcab2df1294b>?comment = "Hifi sound player"
```

Le téléviseur portable est maintenant sélectionné grâce à l'apport en connaissance terminologique du nouveau téléviseur (« Display » ET « Speaker»)

Mise en œuvre du scénario (3/3)

1. Etat t + 2 (+ compteur électrique)

1. Requête

```
SELECT ?inst ?comment ?category
WHERE
{
  ?device rdf:type core:Device .
  ?device core:is_a core:Speaker .
  ?device tst:has_consumption_category ?category
  ?inst rdf:type ?device .
  ?inst rdfs:comment ?comment
FILTER (?category = "A"^^xsd:string)
}
```

1. Réponse

```
?inst = <uuid:10f56a9f-f08c-493a-b1cd-afe4a38d2024>?comment = "Portable television"
?category = "A"
```

La découverte du compteur électrique permet, à partir de règles d'inférences qu'il embarque, de classer les dispositifs en fonction de leur consommation électrique. La requête peut alors être affinée avec cette nouvelle connaissance.

```
SELECT ?c ?p ?j
WHERE
?i core:has power consumption ?p .
?i rdfs:comment ?c .
?i tst:has consumption category ?j
?c = "Hifi sound player"
?p = "28"^xsd:int
?i = "C"
?c = "Portable television"
?p = "8"^^xsd:int
?\dot{1} = "A"
?c = "Philips 8100 series television"
p = "19"^x sd:int
```

Perspectives...

- · Amélioration du scénario et des mesures,
 - Plus de dispositifs,
 - Prise en compte des évènements « manqués ».
- Amélioration de l'alignement
 - Utilisation de Wordnet?
- Gestion de l'accroissement de la connaissance
 - Obsolescence,
 - Popularité,
 - Algorithmes (réseaux sociaux,...)